**77RS0021-02-2022-007215-03**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**06 апреля 2023 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 1822/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Воронову А.Н., Медниковой А.С. о взыскании ссудной задолженности, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Воронову А.Н., Медниковой А.С. о взыскании ссудной задолженности – удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с Воронова Алексея Николаевича (паспортные данные «Можайский» адрес, Медниковой Анны Сергеевны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) сумму задолженности по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**77RS0021-02-2022-007215-03**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**06 апреля 2023 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 1822/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Воронову А.Н., Медниковой А.С. о взыскании ссудной задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Воронову А.Н., Медниковой А.С. (далее – Ответчики) о взыскании задолженности по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 в размере сумма, а также расходов по оплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска, за счет стоимости наследственного имущества.

Исковые требования мотивированы тем, что 06.02.2019г. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк) и фио (далее – Заемщик, Должник) заключили эмиссионный контракт №0910-Р-12763410910 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления фио заявления на получение кредитной карты Сбербанка России, надлежащим образом заполненным и подписанным Заемщиком, и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее – Условия), Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности использования карт, Альбомом Тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лица (Тарифы Банка) - является договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием банковской карты и предоставление Заемщику возобновляемой кредитной линии для проведение операций по счету карты.

Во исполнение заключенного договора Заемщику была выдана банковская карта №531310\*\*\*\*\*\*0225 (запрашиваемый тип карты – VISA CREDIT MOMENTUM) с первоначальным лимитом кредита сумма, выпущенная по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910.

Также Заемщику был открыт счет №40817810900032462475 для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты в соответствии с эмиссионным контрактом.

Согласно Общим условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее 20-ти календарных дней с даты формирования отчета по карте.

В соответствии с Общими условиями операции, совершаемые по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Банком ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита под 23,9% годовых на условиях, определенных Тарифами Банка. При этом, Банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

Пунктом 3.10 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Заемщиком всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Тарифами Банка определена неустойка в размере 36% годовых.

Также Банк проинформировал Ответчика о полной стоимости кредита (ПСК) путем указания ПСК в тексте Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка.

Однако в нарушение вышеперечисленных условий фио свои обязательства исполняла ненадлежащим образом, платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, несмотря на ежемесячное получение отчетов, должник денежные средства, полученные в Банке, не вернула, в дальнейшем Банку стало известно, что 25.01.2020г. должник умерла.

В настоящее время обязательства по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г. не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность.

Наследниками по закону, принявшими наследство после смерти наследодателя фио являются Воронов А.Н., паспортные данные, (сын), Медникова А.С. паспортные данные, (дочь).

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Ответчик Медникова А.С. в судебное заседание явилась, пояснила, что об имеющейся у матери фио задолженности по кредиту уведомлений не получала, заявление о принятии наследства с братом подали вовремя, наследство приняли и получили.

Ответчик Воронов А.Н. в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен, доверил представлять свои интересы представителю по доверенности фио, который в судебном заседании пояснил, что ответчик своевременно обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, наследство с сестрой принял, однако о задолженности не знал, при этом признает только сумму основного долга, ссылаясь на то, что Банк злонамеренно не уведомил ответчиков о задолженности, никаких уведомлений о задолженности не получал.

Привлеченная в качестве третьего лица нотариус адрес фио в судебное заседание не явилась, надлежащим образом извещена, ходатайств об отложении дела не заявлено.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 года, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив собранные по делу доказательства по отдельности и в их совокупности, находит иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ 24.12.2004г., кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займ.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, в ПАО «Сбербанк России» обратился клиент фио с Заявлением на выдачу кредитной карты по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г. Держатель карты была ознакомлена и согласилась с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России и с Тарифами Банка, то есть располагала полной информацией об его условиях, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные эмиссионным контрактом №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г. на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России предусмотрено право Банка в одностороннем порядке изменять лимит кредита. Держателю карты Банком была выдана кредитная карта №531310\*\*\*\*\*\*0225 с лимитом кредита сумма, выпущенная по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г., под 23,9 годовых.

Кредитная карта позволяет использовать кредитные средства Банка для оплаты товаров и услуг, получения наличных денежных средств в кредитных организациях и через банкоматы, в пределах установленного держателю карты лимита.

В соответствии с Условиями выпуска и обслуживания кредитных карт Сбербанка Должник обязан получать отчет по карте, ежемесячно, не позднее даты платежа, вносить на счет карты сумму обязательного платежа, указанную в отчете.

Обязательный платеж рассчитывается как 10% от суммы основного долга (не включая сумму долга, превышающую лимит кредита), но не менее сумма плюс вся сумма превышения лимита кредита, проценты, начисленные на сумму основного долга на дату формирования отчета, неустойка и комиссии, рассчитанные в соответствии с тарифами Банка за отчетный период.

Дата платежа – дата, не позднее которой необходимо внести на счет карты сумму обязательного платежа (указывается в отчете). Дата платежа рассчитывается с даты отчета (не включая ее) плюс 20 календарных дней.

Согласно Условиям, Держатель карты осуществляет частичное (оплата суммы обязательного платежа) или полное (оплата суммы общей задолженности) погашение кредита в соответствии с информацией, указанной в отчете.

Условиями предусмотрено, что на сумму основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определенных Тарифами Банка. Проценты начисляются с даты отражения операции по ссудному счету (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно). При исчислении п процентов за пользование кредитными средствами в расчет принимается фактическое количество календарных дней в платежном периоде, в году-действительное число календарных дней.

Из содержания искового заявления следует, что держатель карты совершала расходные операции по счету кредитной карты, получала наличные денежные средства, оплачивала товары в розничной сети. Таким образом, регулярно получала кредитные средства, которые согласно Условиям выпуска карты, должен был возвращать не позднее 20 дней с момента получения Отчета, которые направлялись Должнику ежемесячно.

Банк свои обязательства исполнил, перечислил Заемщику денежные средства, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

25.01.2020г. заемщик фио умерла, что подтверждается свидетельством о смерти IХ-МЮ № 561251 от 27.01.2020г.

В настоящее время обязательства по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 15.03.2022г. образовалась задолженность в размере сумма, из которых сумма – просроченные проценты, сумма – просроченный основной долг.

Из содержания искового заявления следует, что 06.09.2021г. ПАО Сбербанк обращался к нотариусу адрес фио с просьбой о предоставлении информации о наследниках, а также о том, что на дату смерти Заемщика обязательство по выплате задолженности по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 на получение банковской карты исполнено не было, указывалась просьба уведомить наследников о наличии задолженности, с подтверждением почтового отправления.

Как усматривается из копии наследственного дела №112/2020 к имуществу умершей 25.01.2020г. фио 27.03.2020г. с заявлением о принятии наследства по любому из оснований наследования, по которому возникает право наследовать имущество наследодателя, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось, обратился Воронов А.Н., паспортные данные, проживающий по адресу: адрес, в котором сообщал, что принимает наследство по закону после умершей матери фио, одновременно сообщает, что наследником также является дочь умершей – Медникова А.С., проживающая по адресу: адрес.

Других наследников, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до её смерти, не имеется (копия наследственного дела). Наследственное имущество состоит из квартиры, расположенной по адресу: адрес, земельного участка, находящегося по адресу: адрес, садоводческое товарищество «Восточное», уч.342, денежных вкладов в ПАО «Сбербанк России».

27.03.2020г. с заявлением о принятии наследства по любому из оснований наследования, по которому возникает право наследовать имущество наследодателя, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось, обратилась Медникова А.С., паспортные данные, проживающая по адресу: адрес, в котором сообщала, что принимает наследство по закону после умершей матери фио, одновременно сообщает, что наследником также является сын умершей – Воронов А.Н., проживающая по адресу: адрес.

Других наследников, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до её смерти, не имеется (копия наследственного дела). Наследственное имущество состоит из квартиры, расположенной по адресу: адрес, земельного участка, находящегося по адресу: адрес, садоводческое товарищество «Восточное», уч.342, денежных вкладов в ПАО «Сбербанк России».

Согласно выписки из домовой книги №4591894 по состоянию на 22.12.2022г. фио, 03.10.1957года рождения, зарегистрирована по адресу: адрес с 17.07.1990г., по указанному адресу зарегистрированы также Воронов А.Н. с 08.06.1995г., Медникова А.С. с 28.09.2005г.

Согласно справки ЖСК «Диалюкс» от 10.08.2011г. фио является членом ЖСК «Диалюкс» адрес с 1990г. и занимает однокомнатную квартиру полезной площадью 35,8 кв.м., в том числе жилой площадью 19,2 кв.м. по адресу: адрес. Пай выплачен полностью 01.08.1992г.

Согласно свидетельства о государственной регистрации права 69-АВ №335818 от 21.09.2011г. фио имеет в собственности земельный участок по адресу: адрес, садоводческое товарищество «Восточное», уч.342.

Из материалов дела следует, что по состоянию на 15.03.2022г. задолженность фио перед Банком по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г. на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях составляет сумма, из которых сумма – просроченные проценты, сумма – просроченный основной долг, что подтверждается расчетом задолженности по банковской карте, выпущенной по эмиссионному контракту, движением основного долга и срочных процентов, движением просроченного основного долга и неустойки за просрочку основного долга, движением просроченных процентов и неустойки за просрочку процентов, представленными в материалы дела.

Из материалов дела усматривается, что нотариусом адрес фио 28.09.2021г. в адрес фио направлено извещение о том, что у наследодателя фио, умершей 25.01.2020г. имеется задолженность перед ПАО Сбербанком по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г., которую возможно погасить в добровольном порядке, а в случае несогласия с претензией Банка – обратиться в суд.

Аналогичное по содержанию извещение было направлено 28.09.2021г. в адрес Медниковой А.С., с подтверждением почтовых отправлений.

Данное требование до настоящего времени не выполнено.

29.09.2021г. нотариусом адрес фио в адрес ПЦП Урегулирование адрес ПАО Сбербанк сообщалось, что в производстве нотариуса находится наследственное дело №112/2020 к имуществу умершей 25.01.2020г. фио, надлежащий круг наследников извещен о наличии задолженности умершей фио по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г., с подтверждением почтового отправления.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по банковской карте, выпущенной по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 от 06.02.2019г., заключенному с фио, суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком фио по эмиссионному контракту в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании в солидарном порядке с ответчиков фио, Медниковой А.С. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк задолженности по кредитной карте в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере 3 174,сумма., которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи в солидарном порядке с ответчиков в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Воронову А.Н., Медниковой А.С. о взыскании ссудной задолженности – удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с Воронова Алексея Николаевича (паспортные данные «Можайский» адрес, Медниковой Анны Сергеевны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) сумму задолженности по эмиссионному контракту №0910-Р-12763410910 в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова